

VRIJGESTELD VAN HET GRIFFIERECHT
Afschrift ter kennis gebracht op uitvoering van
art. 973 Ger.W

00722
51086

Repertoriumnummer 2019/ 1704
Datum van uitspraak 18 februari 2019
Rolnummer A.R. nr. 18/3380/A

Uitgifte

Uitgereikt aan	Uitgereikt aan	Uitgereikt aan
op €	op €	op €

☐ Niet aan te bieden aan de
ontvanger

**Rechtbank van eerste aanleg
West-Vlaanderen,
afdeling Brugge,
sectie burgerlijke rechtbank**

Vonnis

Zesde kamer

Aangeboden op
Niet te registreren

B.6
VEXP
AANDK

De rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge, sectie burgerlijke rechtbank, zesde kamer, heeft het hiernavolgend vonnis verleend:

In de zaak **A.R. nr. 18/3380/A**

De Vereniging van mede-eigenaars van de residentie Savoy, met zetel te 8434 Westende, Koning Ridderdijk, 16, met ondernemingsnummer 0843.741.533, vertegenwoordigd door haar syndicus B.V.B.A. Imasbo, met zetel te 8434 Westende, Gerststraat, 14 (ondernemingsnummer 0459.210.767)

eiseres

hebbende als raadsman meester Geert Ampe, advocaat, met kantoor te 8400 Oostende, Kerkstraat, 18 (ref.: 51086/ca)

tegen

AAN. MATRIX LIFTEN Besloten Vennootschap met Beperkte Aansprakelijkheid, met ondernemingsnummer 0452.906.460, met vennootschapszetel te 9050 Gentbrugge, Jan Samijnstraat, 19

verweerster

hebbende als raadsman meester Hilde De Boever, advocaat, met kantoor te 9090 Melle, Brusselsesteenweg, 119A (ref.: H/181204B)

I. PROCEDURE

De dagvaarding werd regelmatig betekend op 30 november 2018.

In openbare terechtzitting van 28 januari 2019 werden partijen gehoord in hun middelen en besluiten.

De rechtbank heeft kennis genomen van het dossier van de rechtspleging en van de neergelegde bundel van eiseres.

Artikelen 2 en volgende van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken werden in acht genomen.

II. VOORWERP VAN DE VORDERING

Eisende partij vordert te zeggen voor recht dat de koop-verkoopovereenkomst de dato 23 april 2012 ontbonden worden met terugbetaling van het bedrag van 48.205,09 euro, meer de kosten van het geding.

III. BEOORDELING

1. De vordering is ontvankelijk.

2. De discussie heeft betrekking op levering en plaatsing van een lift de dato 23 april 2012.

Er zouden tot op heden problemen zijn met de lift.

Dergelijke discussie heeft vooreerst een technisch karakter zodat de aanstelling van een deskundige aangewezen is. Partijen zijn onder alle voorbehoud ook akkoord met de aanstelling van een deskundige. De deskundige kan dan verder op eerste plaatsafstapping ook nog nagaan indien er niet verder minnelijk een regeling mogelijk zou zijn.

De opdracht wordt hieronder bepaald.

3. Partijen voeren discussie omtrent de provisionering.

Eiseres vordert de ontbinding van de overeenkomst en is aldus de meest gerede partij om de kosten te provisioneren.

**OM DEZE REDENEN BESLIST DE RECHTBANK,
in eerste aanleg en op tegenspraak als volgt:**

Verklaart de vordering ontvankelijk doch vooraleer verder te oordelen;

BEVEELT DESKUNDIGENONDERZOEK overeenkomstig de bepalingen van de artikelen 962 en volgende van het gerechtelijk wetboek.

- Stelt aan als deskundige: **de heer Tom CHRISTIAENS, industrieel ingenieur, met kantoor te 9030 MARIKERKE (GENT), Vaartstraat 9 (tel. 09/234.05.16)**

Zegt voor recht dat er geen installatievergadering (onder leiding van de rechtbank) dient gehouden te worden.

Geeft aan de deskundige de volgende opdracht:

- binnen de vijftien dagen na de kennisgeving van huidige beslissing of, in voorkomend geval, na de kennisgeving van de consignatie van het voorschot, de partijen (per aangetekend schrijven) en hun raadslieden (per gewone brief) op te roepen, met mededeling van:
 - de aanvang van zijn werkzaamheden, op een door hem te bepalen plaats, datum en uur,
 - een raming van de algemene kostprijs van het deskundig onderzoek of ten minste het aan te rekenen uurloontarief en een gedetailleerde kostprijsberekening (van hem zelf en van de eventueel te consulteren technische raadgevers voor zover dit reeds mogelijk is);
- binnen dezelfde termijn de rechtbank van de oproepingen (en bijhorende vermeldingen) in te lichten (per gewone brief en met vermelding van het rolnummer van de zaak), met de eventuele mededeling of hij voor de uitvoering van zijn opdracht BTW-plichtig is;
- na kennisneming van het dossier en van het door partijen vooraf overhandigde geïnventariseerd dossier met stukken;
- na gepoogd te hebben om de partijen te verzoenen (om in geval van een overeenkomst tussen de partijen verder te handelen overeenkomstig de wettelijke bepalingen);
- *zo nodig, ter plaatse te gaan te 8434 Westende, Koning Ridderdijk, 16 (residentie Savoy);*
- *de door eisende partij aan te duiden problemen/gebreken met de door verweerder aldaar geleverde en geplaatste lift te beschrijven;*

- *technisch advies te verlenen omtrent de feitelijke en technische oorzaak van die problemen/gebreken;*
- *technisch advies te verlenen omtrent de technische en feitelijke verantwoordelijkheid voor die problemen/gebreken (eventueel procentueel te bepalen);*
- *de wijze van herstel van die problemen/gebreken te beschrijven en de kostprijs van herstel te ramen;*
- *de herstelduur te bepalen;*
- *eventuele minwaarden/genotderving of andere gevolgschade te beschrijven en te ramen;*
- *een voorstel tot afrekening tussen partijen op te stellen;*
- *zo noodzakelijk, een beroep te doen op bevoegde derden (specialisten of technische raadgevers), met vermelding van hun identiteit;*
- *zijn bevindingen (met de bevindingen van de door hem eventueel geconsulteerde derden) en zijn voorlopig advies aan de rechtbank, aan de partijen en aan hun raadslieden over te maken;*
- *de tijdig ontvangen opmerkingen van partijen gemotiveerd te beantwoorden;*
- *de minuut van zijn met redenen omkleed en gedagtekend eindverslag, met de opgave van de stukken en nota's van partijen en van de eventueel geconsulteerde derden, ondertekend en voorzien van de wettelijke eedformule, samen met zijn staat van kosten en erelonen, neer te leggen ter griffie (met gelijktijdige mededeling ervan bij afschrift, en bij aangetekend schrijven aan partijen en bij gewone brief aan hun raadslieden).*

Bepaalt de termijn voor partijen om *opmerkingen* te formuleren op voormelde bevindingen en voorlopig advies van de deskundige op **ÉÉN MAAND** na verzending van het voorlopig advies, en bepaalt desgevraagd de bijkomende termijn voor alle partijen om *eventuele replieken* te formuleren op de opmerkingen op **ÉÉN MAAND** na het verstrijken van de vorige termijn.

Bepaalt dat wanneer de deskundige na ontvangst van de opmerkingen en of de replieken van de partijen nieuwe verrichtingen onontbeerlijk acht, hij de rechtbank om toestemming daarvoor dient te verzoeken bij gewone brief.

Bepaalt de termijn om het eindverslag ter griffie neer te leggen op **NEGEN MAANDEN** vanaf heden.

Bepaalt dat de deskundige zich (voor het verstrijken van de aan hem toegekende termijn) tot de rechtbank dient te wenden met een gemotiveerd verzoek tot verlenging van de termijn voor het indienen van het eindverslag (met kopie van dit verzoek aan de partijen of aan hun raadslieden), waarna de rechtbank de partijen en de deskundige kan oproepen om het verzoek tot eventuele verlenging te beoordelen.

Bepaalt dat de deskundige telkens om de zes maanden een tussentijds verslag over de stand van zijn werkzaamheden aan de rechtbank, aan partijen en aan hun raadslieden dient te bezorgen, indien de termijn voor het indienen van het eindverslag op meer dan zes maanden is bepaald of indien deze termijn ondertussen is verstreken, dit alles tot dat het eindverslag is neergelegd ter griffie.

Bepaalt dat de deskundige een gedetailleerde staat van kosten en erelonen (met deze van de eventuele geconsulteerde technische raadgevers) dient op te stellen, met afzonderlijke vermelding van het uurloon, de verplaatsingskosten, verblijfkosten, algemene kosten, de bedragen die zijn betaald aan derden en de verrekening van de ontvangen voorschotten, overeenkomstig de geldende wettelijke criteria.

Bepaalt dat het voorschot van de deskundige in de huidige stand van het geding en onder voorbehoud van verdere beoordeling door de rechtbank wordt vastgelegd op **1.815,00 euro**.

Bepaalt dat het voorschot van de deskundige:

- door **eisende partij** (binnen de vijftien dagen na de inwerkingstelling van het deskundigenonderzoek maar ten laatste voor aanvang van de werkzaamheden van de deskundige) dient te worden geconsigneerd,
- op de rekening (IBAN nummer BE91.6792.0083.6476 (BIC PCHQ BE BB)) van de griffie van de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge (met opgave van het rolnummer van de zaak),
- met mededeling van deze consignatie (met het bewijs van betaling) aan de deskundige door de tot betaling gehouden partij, de partij die heeft betaald of de meest gerede partij.

Bepaalt dat het voorschot ofwel door de griffie voor het geheel en onmiddellijk aan de deskundige wordt vrijgegeven. Bepaalt dat wanneer de deskundige voor de uitvoering van zijn opdracht BTW-plichtig is, het vrij te geven bedrag, de door de deskundige aan te rekenen belasting mee dekt.

Bepaalt dat de deskundige zijn opdracht mag uitstellen of schorsen tot wanneer hij op de hoogte werd gebracht van de consignatie van het voorschot.

Beveelt de deskundige en partijen of hun raadslieden, in toepassing van artikel 973 en 974 van het gerechtelijk wetboek, om op **maandag 16 december 2019** om **elf uur** te verschijnen voor de rechtbank, zetelend in raadkamer, zaal M, te Brugge, Kazernevest, 3, teneinde de rechtbank in te lichten over het verloop van de werkzaamheden van het deskundig onderzoek, de werkzaamheden, die reeds zijn uitgevoerd en de werkzaamheden, die nog moeten worden uitgevoerd.

Houdt de vorderingen voor het overige aan.

Verklaart dit vonnis uitvoerbaar bij voorraad, spijs elk verhaal en zonder kantonnement.

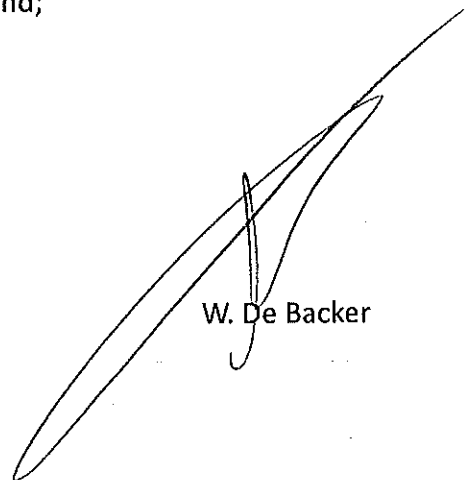
Aldus gewezen en uitgesproken in openbare terechtzitting in het gerechtsgebouw te Brugge op **achttien februari tweeduizend negentien**.

Aanwezig zijn:

Wim De Backer, afdelingsvoorzitter, alleenrechtsprekend;
Katrien Candaele, griffier.



K. Candaele



W. De Backer

