

13 september 2019 | Kerkstraat 38, 8400 Oostende

**VERENIGING VAN MEDE-EIGENAARS VAN DE
RESIDENTIE SAVOY**

T.a.v. b.v.b.a. AGENCE LA PLAGE

T.a.v. b.v.b.a. IMASBO

Per mail: ann@laplage.be

Cc.: Mr. DEBOIS :

Per mail: advocaat.debois@telenet.be

Betreft VME RESIDENTIE SAVOY / MATRIX LIFTEN
Mijn ref. **51086/DD (steeds te vermelden)**
Uw ref. res. Savoy

Geachte Mevrouw Syndicus,

In bijlage vindt U afschrift van het voorverslag van deskundige CHRISTIAENS.

Naar mijn oordeel is dit niet zo gunstig.

Ik moet eigenlijk vaststellen dat het geduld dat de Residentie Savoy heeft aangebracht, thans tegen haar wordt ingeroepen, om te stellen dat één en ander zondermeer zou zijn aanvaard.

Zo lees ik:

- volgens de deskundige werd de lift “zondermeer in gebruik genomen anno 2013”;
- de firma COSMOLIFT zou het onderhoud hebben aanvaard, zonder enig voorbehoud;
- de deskundige is van oordeel dat MATRIX in maart 2013 zelf mocht instaan voor de eindcontrole en keuring van de lift;
- wat de CE-markering betreft stelt de deskundige dan wel dat MATRIX aan zijn verplichtingen als installateur heeft voldaan, wanneer een geldige EG-verklaring van overeenstemming kan worden voorgelegd (pagina 6/7, randnummer 6).
Maar ik meen te weten dat dit nu toch nog altijd niet het geval is.
De deskundige oppert dan evenwel dat dit euvel zou kunnen worden geregulariseerd ... door de procedure van de risicoanalyse van de lift toe te passen. Dit lijkt mij toch wel zeer merkwaardig.
- tot slot stelt de deskundige dan dat de actuele problemen niet meer onder de technische / feitelijke verantwoordelijkheid van MATRIX kunnen vallen.
- ik meen nochtans te weten dat MATRIX toch nog herhaaldelijk ter plaatse is geweest, en werken aan die lift heeft uitgevoerd? Of vergis ik mij?

Bericht U mij?

Met de meeste hoogachting,
Mr. Geert AMPE

Bijlage: afschrift voorverslag deskundige CHRISTIAENS